

SOMOS

EN SOMOS OPTAMOS POR LAS IDEAS, FRENTE AL AUTORITARISMO

Ciudad de México a 22 de octubre del 2026
No.67/2026

- Con Lorenzo Córdova, Mariclaire Acosta y especialistas, **SOMOS** inaugura su Centro de Estudios Democráticos para convertir la investigación en propuestas y mejores decisiones políticas.
- Violencia electoral, concentración del poder, pérdida de confianza en los partidos y uso del dinero público, entre los desafíos planteados en el coloquio inaugural.

El nuevo CED impulsará investigación y propuestas para enfrentar la crisis de confianza en los partidos, la concentración del poder y la violencia que amenaza la democracia mexicana.

La democracia no se fortalece con ocurrencias, dirigentes que sustituyen a las instituciones ni partidos que buscan ganar elecciones sin ofrecer soluciones. Frente a la crisis de confianza ciudadana y el avance de tendencias autoritarias, **SOMOS** inauguró su **Centro de Estudios Democráticos (CED)** para impulsar investigación, pensamiento crítico y propuestas programáticas que contribuyan a mejorar las decisiones políticas y las políticas públicas.

Durante el coloquio inaugural, realizado en el Centro Veracruzano de la Ciudad de México, **Lorenzo Córdova Vianello**, expresidente del INE, advirtió que el excesivo pragmatismo ha debilitado la identidad de los partidos y que la personalización de la política favorece la concentración del poder. **Celebró la creación de un espacio que permita recuperar los principios, los programas y las ideas como elementos centrales de la competencia democrática.**

SOMOS

Pero la discusión fue más allá de los partidos. **Mariclaire Acosta Urquidi** alertó sobre la intervención del crimen organizado en procesos electorales y llamó a investigar la violencia desde una perspectiva civil, no solamente militar. El deterioro del Estado de derecho, la impunidad y el cierre de espacios ciudadanos, sostuvo, representan desafíos urgentes para la democracia mexicana.

El encuentro también abrió preguntas incómodas: ¿de qué sirve investigar si las dirigencias siguen improvisando? ¿Cómo impedir que un centro de estudios se convierta en propaganda partidista? ¿Cómo escuchar a la ciudadanía sin encerrarse en una élite de especialistas?

Las respuestas apuntaron al compromiso de autonomía para investigar, rigor para proponer y cercanía con la sociedad para decidir. Se planteó que el CED debe trascender a las dirigencias y los resultados electorales, contribuir a transparentar el uso de los recursos públicos, incorporar a las comunidades mexicanas en el exterior y construir propuestas desde los problemas cotidianos de la población.

En el cierre, se subrayó que un centro de estudios sólo tiene sentido si consigue que las decisiones del partido sean mejores, más informadas, transparentes y cercanas a lo que la sociedad necesita.

Ese será el desafío del CED de **SOMOS**: que las ideas no se queden en el papel y que la política deje de improvisar soluciones para problemas que exigen conocimiento, responsabilidad y resultados.

En el coloquio participaron Lorenzo Córdova Vianello, Mariclaire Acosta Urquidi, Arturo Espinosa Silis, Itzel Panambí Garcés Méndez, Karen Kovax, Leonardo Núñez González, Fernanda Somuano Ventura y Daniel Taecher Contreras. Moderó Leonardo Valdés Zurita, expresidente del IFE.